



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/EA/01384-10/2022

Ügyintéző: Dr. Baraczka Zsuzsa / Dr. Horváth Anna

Telefon: +36-30-2993183

Tárgy: Állati eredetű melléktermék gyűjtő-tároló hely
működési engedély hosszabbítás Design Kft.

Hiv. szám: EPAPIR-20221028-7846; 20221115-13155;

Melléklet: kereskedelmi okmány

HATÁROZAT

Élelmiszerlánc-biztonsági és állategészségügyi hatósági jogkörömben eljárva a **Design Kft. székhely: 6000 Kecskemét, Ipar utca 6; telephely: 2144 Kerepes, Patkó utca 9–11., adószám: 10304752-2-03; tevékenység azonosító: NEBIH1018854771; létesítmény azonosító: NEBIH6008211996; FELIR: AA6258180 azonosítókkal meghatározott Ügyfél,**

2. 3. kategóriába sorolt állati eredetű melléktermékek összegyűjtését, és átmeneti tárolását biztosító gyűjtő-tároló létesítményének

működési engedélyét meghosszabbítom a

13-ABP-052(STORP) számon a

2144 Kerepes, Patkó utca 9–11. alatti telephelyen.

A Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal (továbbiakban: **NÉBIH**) Állategészségügyi és Állatvédelmi Igazgatósága a gyűjtő-tároló helyet a fenti számon felvette az 1069/2009/EK rendelet 47. cikke szerint az engedélyezett üzemek jegyzékébe, és az

ABP-INTP; I. szakasz 1069/2009/EK rendelet 24. cikk (1) i) pontja által meghatározott tevékenységet végző, állati melléktermék gyűjtő-tároló létesítményként a

nyilvánosság számára hozzáférhető módon, elektronikus adatbázisában tartja nyilván a honlapján;

<https://portal.nebih.gov.hu/1069/2009/ek-rendelet-szerint>.

A működési engedély **2027. október 19. napjáig érvényes**, illetve az előírt feltételek és/vagy a jogszabályok be nem tartása esetén **visszavonható**.

Engedélyem meghatározott állati eredetű melléktermékekre vonatkozik, azaz a gyűjtő-tárolóban az *Európai Parlament és Tanács a nem emberi fogyasztásra szánt állati melléktermékekre és a belőlük származó termékekre*

vonatkozó egészségügyi szabályok megállapításáról és az 1774/2002/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló **1069/2009/EK rendelet** (továbbiakban: **1069/2009/EK rendelet**) 9., 10. cikkében meghatározott **2., 3. kategóriájú anyagok közül a:**

9. cikk	d), f) pont iii. iv alpontja, g) és h) pontban felsorolt 2. kategóriába tartozó állati eredetű melléktermékek.
10. cikk	b) pont iii, iv, v alpontja, c), d), e), f), g), h), n) és p) pontban 3. kategóriába felsorolt állati eredetű melléktermékek.

A létesítményben az **1069/2009/EK rendelet** 24. cikk (1) bekezdés i) pontja által meghatározott tevékenység folytatható.

Az üzemeltetés során kizárólag az üzem kapacitásának megfelelő mennyiségű állati melléktermék fogadható. Az engedélyezett gyűjtő-tároló helyről kiszállított 2. 3. kategóriába sorolt állati eredetű melléktermékek ártalmatlanítására vonatkozó előírásokat az **1069/2009/EK rendelet 13. és 14. cikke** tartalmazza.

Engedélyemet az általános és higiéniai feltételek teljesülésével adom ki, a köztes műveleteket végző létesítményekre és berendezésekre vonatkozó **követelmények** a „nem emberi fogyasztásra szánt állati eredetű melléktermékekre és a belőlük származó termékekre vonatkozó egészségügyi szabályok megállapításáról szóló 1069/2009/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet végrehajtásáról, valamint a 97/78/EK tanácsi irányelvek az egyes minták és tételek határon történő állat-egészségügyi ellenőrzése alóli, az irányelv szerinti mentesítése tekintetében történő végrehajtásáról” szóló **142/2011/EU rendelet** (továbbiakban: **142/2011/EU rendelet**) 19. cikkének előírásai és a **IX. Melléklet II. Fejezet, 1. 2. szakasza** szerint.

A köztes műveleteket végző (gyűjtő-tároló) létesítményeknek és berendezéseknek legalább az alábbi követelményeket kell teljesíteniük

A létesítményeket és berendezéseket úgy kell kialakítani, hogy a fertőzés kockázata a lehető legkisebb legyen. Az elrendezésnek biztosítania kell, hogy a beérkezéstől kezdve egészen a feladásig – teljesen mértékben elkülöníthető legyen a 2. és a 3. kategóriába tartozó anyag egyéb anyagoktól. t

A gyűjtő-tárolónak **fedett** térrel/tetővel kell rendelkeznie az állati melléktermékek átvételéhez és feladásához, kivéve, ha az állati melléktermékeket olyan berendezéseken keresztül vezetik el – például a folyékony állati melléktermékek esetében zárt csövekben – vagy teljesen zárt konténerekben érzéketik és továbbítják, amelyek megakadályozzák a köz- és állat-egészségügyi kockázatot.

Az gyűjtő-tárolót úgy kell kialakítani, hogy az könnyen **tisztítható** és **fertőtleníthető** legyen. A padozat megkönnyítse a folyadékok elvezetését.

A gyűjtő-tárolóban folyamatosan intézkedéseket kell tenni a **kártevők**, például rovarok, rágcsálók és madarak elleni védekezés érdekében. Az gyűjtő-tárolónak a személyzet számára megfelelő mellékhelyiségekkel, öltözőkkel és mosdókagylókkal, továbbá – adott esetben – a hatósági ellenőrök rendelkezésére bocsátható irodahelyiséggel kell rendelkeznie.

Higiéniai követelmények

Az állati melléktermékek kezelését úgy kell végezni, hogy az **állatbetegségek** terjedésének valamennyi veszélye elkerülhető legyen.

Az üzemnek az egész területére kiterjedően a HACCP alapjain készült dokumentumokkal, „**Jó üzemelési gyakorlat**”, „**Jó üzemeltetési szabályzat**”, „**Takarítási, fertőtlenítési utasítással**” kell rendelkeznie, amelynek **végrehajtását folyamatosan dokumentálni kell.**

A szállító járművek és a begyűjtő tartályok/hordók tisztítását és fertőtlenítését a „**Tisztítási és fertőtlenítési utasításban**” foglaltaknak megfelelően kell végrehajtani. Ennek **elvégzését a „Tisztítás, fertőtlenítés ellenőrzési naplóban” dokumentálni kell.**

A **tárolás** teljes időtartama alatt az állati melléktermékeket az egyéb termékektől elkülönítetten kell kezelni és tárolni úgy, hogy elkerülhető legyen a kórokozók terjedése.

Az állati melléktermékeket a továbbszállítás időpontjáig rendeltetésszerűen, megfelelő, legalább temperált hőmérsékleti körülmények között kell tárolni.

Az összegyűjtésre/kezelésre (azonosításra), önellenőrzésre és HACCP-re vonatkozó követelmények

Az állati melléktermék szállítmányok 3. kategória szerinti elkülönítését és azonosíthatóságát biztosítani kell, egészen az ártalmatlanításig (beleértve az összegyűjtést, kezelést és a szállítást is). A keresztszennyeződés elkerülése érdekében az újrahasználatos tároló/szállító edényeket csak egy bizonyos állati melléktermék vagy abból származó termék szállítására kell kijelölni és annak kategória szerinti jelöléséről gondoskodni így::
2. kategóriába tartozó állati eredetű melléktermék esetében: „nem állati takarmányozásra” (sárga színnel);
3. kategóriába tartozó állati eredetű melléktermék esetében: „nem emberi fogyasztásra” (zöld színnel).
Amennyiben ez nem biztosítható, akkor a tárolóedényeket minden használat előtt tisztítani és fertőtleníteni kell. A **gyűjtő-tároló** köteles önellenőrzési rendszert működtetni, a veszélyelemzés és a kritikus ellenőrzési pontok elvein alapuló írásos eljárást alkalmazni.

Az állati eredetű melléktermékek szállítására és nyilvántartására vonatkozó követelmények

Az állati eredetű mellékterméket belföldi szállítása során a **45/2012 VM rendelet 3. mellékletében** meghatározott, vagy attól formailag eltérő, de minden tartalmi elemét magában foglaló kereskedelmi okmánynak kell kísérnie, amelyet három példányban kell kiállítani (a kereskedelmi okmány mintája jelen határozat mellékletét képezi). A kereskedelmi okmányt az állati eredetű melléktermék tulajdonosa, illetve átadója állítja ki.

Az állati eredetű melléktermékek nyomon-követhetősége érdekében, az állati eredetű melléktermékek szállítását, kezelését, tárolását végző gyűjtő-tároló létesítmény köteles az általa gyűjtött és átadott állati eredetű melléktermékekről **nyilvántartást vezetni**, és azt legalább két évig megőrizni.

Ugyancsak köteles a továbbadott állati eredetű melléktermék mennyiségét **évente egy alkalommal**, a tárgyévét követő év március 1. napjáig elektronikusan az MR rendszerbe (<https://allatimellektermek.nebih.gov.hu>) feltölteni. **Ezt a bejelentési kötelezettséget a tevékenység befejezése, felfüggesztése esetén is legkésőbb tizenöt napon belül teljesíteni kell.**

Az Ügyfél, a létesítmény működtetése során az állategészségügyi és járványügyi követelményeken túl köteles betartani a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya (továbbiakban: Zöldhatóság) PE-06/KTF/35899-3/2022 számú állásfoglalásában, valamint a PMKH

Gödöllői Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály (továbbiakban: Népegészségügy) által kiadott PE-07/NEO/27614-3/2022 számú, szakkérdésben adott állásfoglalásban foglaltakat.

A Zöldhatóság „környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdések” tekintetében az alábbi szakvéleményt adja:

„A földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 70. § (3) bekezdés b) és c) pontjában foglaltakra hivatkozva a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdések vizsgálata alapján a Kerepes, Patkó utca 9-11. számú ingatlanon 2. és 3. kategóriába sorolható állati eredetű melléktermék gyűjtő, átrakó, átmeneti tároló üzem működési engedélyének meghosszabbításához (engedélyes: Design Kft., székhelye: 6000 Kecskemét, Ipar utca 6.) előírás nélkül hozzájárulok.”

.”

A Népegészségügy állásfoglalása:

„A Design Kft. (székhely: 6000 Kecskemét, Ipar utca 6.) által a Pest Megyei Kormányhivatalhoz 2144 Kerepes, Patkó utca 9-11. szám alatti telephelyen meglévő 2. és 3. kategóriájú ÁMT gyűjtő- átrakó-átmeneti tároló üzem engedélye ügyében benyújtott kérelem vonatkozásában szakkérdésben állásfoglalást terjeszték elő:

A népegészségügyi feladatkörében eljáró Pest Megyei Kormányhivatal Gödöllői Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya (továbbiakban: GJH NO) a hatáskörébe tartozó szakkérdéseket megvizsgálta.

Eljárásom során az alábbiakat állapítottam meg:

A benyújtott dokumentumok és az elvégzett helyszíni ellenőrzés alapján a kérelem népegészségügyi szempontból **engedélyezhető.** ”

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat ellen a közléstől számított 30 napon belül közigazgatási per indítható a Pest Megyei Kormányhivatalnál előterjesztett, de a Budapest Környéki Törvényszékhez címzett keresetlevél benyújtásával.

A keresetlevél benyújtásának szabályai: Az elektronikus ügyintézés és bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. Törvény (a továbbiakban: E-ügyintézési tv.) 9. §-ában meghatározottak elektronikus úton (úrlapbenyújtás-támogatás szolgáltatás) kötelesek benyújtani a keresetlevelet, így a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet (beleértve: az egyéni cég, egyéni vállalkozás) és a jogi képviselővel eljáró valamennyi (jogi személy és természetes személy) ügyfél elektronikus ügyintézésre köteles. A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy a keresetlevelet elektronikus úton (úrlapbenyújtás-támogatási szolgáltatás) vagy papír alapon is benyújthatja. Elektronikus úton a keresetlevelet az IKR rendszeren keresztül – mely az elektronikus ügyintézés részletszabályairól szóló 451/2016. (XII. 19.) Korm. rendelet 114. § (2) bekezdése szerint ÁNYK programot kiváltó úrlapbenyújtás-támogatási szolgáltatás – lehet benyújtani. Az IKR rendszer, mint úrlapbenyújtás-támogatási szolgáltatás a <http://e-kormanyablak.kh.gov.hu> oldalon keresztül érhető el.

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs, azonban akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a keresetlevélben azonnali jogvédelmet kérhet. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén közigazgatási cselekmény nem hajtható

végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat. A közigazgatási per illetéke 30.000,- Ft. A közigazgatási bírósági eljárásban a felet tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg (mentesül az illeték előzetes megfigyelése alól), az ennek következtében le nem rótt kereseti illeték viseléséről a bíróság dönt.

Tárgyalás tartása a keresetlevélben kérhető. Ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

INDOKOLÁS

Az **Ügyfél** EPAPIR-20221028-7846; 20221115-13155; kérelmet és hiánypótlást nyújtott be hivatalomhoz a **2144 Kerepes, Patkó utca 9–11. alatti telephelyen működő, engedélyezett** gyűjtő-tároló hely engedélyének megújítása tárgyában.

Hatóságom a kapott dokumentációt áttekintette, visszamenőlegesen ellenőrizte, hogy az Ügyfél az éves jelentéseit rendszeresen és késedelem nélkül beadta, valamint a tevékenységével kapcsolatosan panasz bejelentés és szankcionálás nem történt. Hatóságom bekérte a társhatóságok szakhatósági állásfoglalását is. Mindezek alapján, a rendelkező részben írottak szerint, az engedélyt folytatólagos érvényességgel meghosszabbította.

A Zöldhatóság vizsgált szakkérdései:

„A hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítésének, valamint a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatának kérdése.

Tájékoztatom, hogy a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 1. § (2) c) pontját figyelembe véve, annak hatálya nem terjed ki az állati eredetű melléktermékekre, ezért tárgyi tevékenység nem hulladékgazdálkodási engedély-köteles.

A barlang védőövezetén belül tervezett tevékenység esetén a barlang védelmére vonatkozó jogszabályi követelményeknek való megfelelés kérdése.

A tevékenység által érintett **Kerepes 084/8 hrsz.-ú** ingatlan egyedi jogszabály alapján kijelölt országos jelentőségű védett természeti területet és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett területet nem érint. Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet szerint Natura 2000 területnek az ingatlan nem része, valamint a barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről szóló 16/2009. (X.8.) KvVM rendelet által megállapított barlang felszíni védőövezetet sem érint. Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény által lehatárolt országos ökológiai hálózat övezetet az ingatlan nem érint.

Tárgyi létesítmény működése a vonatkozó jogszabályi előírások, valamint kikötéseim betartásával **környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi érdeket nem sért.**”

A Népegészségügy vizsgált szakkérdései:

„Szakkérdésben állásfoglalásom az alábbi jogszabályokon alapul:

- a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet;
 - az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény;
 - a nemdohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló 1999. évi XLII. törvény;
 - a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény;
 - az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20) Korm. rendelet;
 - a telepengedély, illetve a telep létesítésének bejelentése alapján gyakorolható egyes termelő és egyes szolgáltató tevékenységekről, valamint a telepengedélyezés rendjéről és a bejelentés szabályairól szóló 57/2013. (II. 27.) Korm. rendelet; ”
- az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Korm. rendelet;
- a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet;
 - a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet;
 - a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet.”

A fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A köztes műveleteket végző létesítményekre és berendezésekre vonatkozó **követelményeket** és **higiéniai** előírásokat a **142/2011/EU rendelet** 19. cikke írja elő, a IX. Melléklet II. Fejezet, 1. 2. szakasza, az összegyűjtésre/kezelésre vonatkozó követelményeket (azonosítás) a **142/2011/EU** rendelet a VIII. MELLÉKLET (II. FEJEZET) írja elő.

Az állati eredetű melléktermékek szállítására vonatkozó követelményeket a 45/2012. (V. 8.) VM rendelet, 15. §. (3) bekezdése, a nyilvántartásra vonatkozó követelményeket a 17. §. (1) bekezdése írja elő, a működési engedély érvényességét a 45/2012. VM rendelet 20. §. (3) bekezdése, az önellenőrzésre és HACCP rendszerre vonatkozó követelményeket a 45/2012. (V. 8.) VM rendelet 22. §. szabályozza.

Határozatomat a 45/2012. (V.8) VM rendelet 18.§, 19.§, 20.§ (4) bekezdése, az Éltv. 34. § (1) d) pontjában, a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 3.§ (1) bek. 13.§ e) pontjában biztosított hatáskörömben eljárva az Ákr. 80.§ (1), 81.§ (1) (4) bekezdésének és 91.§-nak megfelelően hoztam.

A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (1) (2) és az ÁKR. 116.§ (4) d) pontja alapján zártam ki.

A jogorvoslat lehetőségéről és annak szabályairól az Ákr. 112. § (1) bekezdése, 113. § (1) bekezdés a) pontja, 114. § (1) bekezdése, továbbá a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 7. § (1) bekezdés a) pontja, 12. § (1) bekezdése, 13. § (1)-(3) bekezdései, 28. § (1)-(2) bekezdései, 29. § (1) bekezdése, 37-39. §-a, 50. §-a, 52.

§-a, 77. §-a, a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 2. § (3) bekezdése, 3/A. §-a, 4. melléklete, a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (1) és (6) bekezdése, valamint a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. §-a és 608. §-a, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése, az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, 62. § (1) bekezdése, illetve a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendelet 6. § (1) bekezdése rendelkezik.

Budapest, 2022. november 30.

Dr. Tarnai Richárd főispán
nevében és megbízásából

Dr. Varga Ákos
osztályvezető

Ügyfél

NÉBIH ÁAI (aai@nebih.gov.hu; halasznezs@nebih.gov.hu; slezaki@nebih.gov.hu)

PMKH Gödöllői Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztály

PMKH Gödöllői Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya

PMKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya

Irattár