



**Tiszántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség**

4025 Debrecen, Hatvan u. 16.

Levél cím: 4001 Debrecen, Pf 27.

E-mail: [tizsantuli@zoldhatosag.hu](mailto:tizsantuli@zoldhatosag.hu)

Telefon: 52-511-000, Telefax: 52-511-040

***Hivatkozzon iktatószámunkra!***

Iktatószám: 1280 / 20 / 2014.

Ügyintéző: Pozsonyi Attila

Tárgy: Egységes környezethasználati engedély módosítása

**Határozat**

I.

A TERSZOL Környezetvédelmi és Építőipari Zrt. (1089 Budapest, Bíró Lajos u. 51., KÜJ: 102535552, KTJ: 100618757) részére 462/13/2013. iktatószámon, a Debrecen-Szigát 15004/1 hrsz ingatlanon lévő veszélyes hulladék lerakóra vonatkozóan kiadott egységes környezethasználati engedélyt (a továbbiakban: alaphatározat), mint jogerős és végrehajtható határozatot az alábbiak szerint

**módosítom:**

Az alaphatározat rendelkező részének **1. pontját** törlöm és helyébe az alábbiakat rögzítem:

**„1. Engedélyes megnevezése és adatai**

neve: DESIGN Termelő, Szolgáltató, Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

címe: 6000 Kecskemét, Ipar u 6.

KÜJ száma: 100269248

Statisztikai számjele: 10304752-3822-113-03

Cégjegyzékszám: 03 09 000194

Adószám: 10304752-2-03

Telefon: +36-76-485-046

Fax: +36-76-483-197

Email: [info@designkft.hu](mailto:info@designkft.hu)”

II.

A TERSZOL Zrt. kérelmét, mely a 462/13/2013. iktatószámú egységes környezethasználati engedély 3.3.5. pontjában meghatározott immisszió mérési gyakoriság módosítására irányul,

**elutasítom.**



Határozatom ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül jogorvoslattal élhet, melyet az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőségnek címezve, a Tiszántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőségre (4025 Debrecen, Hatvan u. 16.) kell két példányban benyújtani.

A jogorvoslati eljárás díja 7500 Ft, természetes személyek és társadalmi szervezetek esetében 150 Ft, melyet a Tiszántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség 10034002-01711916-00000000 számlájára kell befizetni. A megfizetést igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a jogorvoslati kérelem előterjesztéséhez mellékelni kell.

A fellebbezési határidő elteltével – fellebbezés hiányában – jelen határozat külön értesítés nélkül jogerőre emelkedik

### Indokolás

A TERSZOL Környezetvédelmi és Építőipari Zrt. 2014. augusztus 6-án érkezett, 737/2014/K. számú levelében a 462/13/2013. iktatószámú egységes környezethasználati engedély módosítását kérte a 3.3.5. pontban meghatározott immisszió mérési gyakoriság tekintetében.

A tényállás tisztázása érdekében a felügyelőség 2014. augusztus 28-án keltezett, 1280/12/2014. iktatószámú levelében hiánypótlás teljesítésére szólította fel a kérelmezőt.

A hiányosságokat 2014. október 15-én pótolta a kérelmező, ugyanakkor a létesítményben tervezett jelentős változtatás miatt 2014. október 13-án az ingatlan tulajdonosa a GEOHIDROTERV Kft. felülvizsgálati eljárást kezdeményezett a felügyelősen.

A GEOHIDROTERV Kft. kérelméhez csatolt felülvizsgálati dokumentáció szerint a veszélyes hulladék lerakási tevékenységet bővíteni kívánják a lerakási kapacitás növelésével. Az alkalmazott technológia részeként ömlesztett veszélyes hulladékok fogadására, átmeneti tárolására, majd végleges helyére töltögetéssel való lerakására is sor kerül. Tehát több olyan munkaművelet is része a technológiának, amelyből diffúz porterhelés származhat, származik, s a kapacitásnövelés miatt megemelt mértékben.

A megnövelt lerakási kapacitás melletti üzemelés első időszakában mindenképpen indokolt az évenkénti immisszió mérési gyakoriság fenntartása. Amennyiben igazolódik, hogy a megváltozott üzemelési körülmények mellett biztonsággal tarthatók a levegőminőségi határértékek, a lerakással érintett területekkel szomszédos területeken a talajszennyezettség tekintetében kedvezőtlen változások nem következnek be, úgy a későbbiekben a mérési gyakoriság felülvizsgálatára sor kerülhet, jelen határozat II. pontjában azonban fenti indokok miatt a kérelmet elutasítottam.

Véleményemet a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet alapján adtam meg

Továbbá az eredeti kérelmet 2014. november 21-én egy újabb kérelemmel egészítették ki, amelyben az ingatlan új tulajdonosának és üzemeltetőjének, a DESIGN Kft. részére kérik az engedély átírását. A kérelemhez mellékeltek a korábbi üzemeltetővel és a korábbi tulajdonossal kötött háromoldalú nyilatkozatot.

Az engedélyes nevének átírása érdekében a felügyelőség 1280/17/2014. iktatószámú hiánypótlási felhívására a Design Kft. megküldte a 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet 9. § (1) bek. n) pontjában és a 11. §-ban előírt, a Kft. korábbi hulladékgazdálkodási tevékenységéről szóló nyilatkozatot, a 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet 9. § (1) bek. o) pontjában előírt, a munkaerőpiacon hátrányos helyzetben lévő álláskereső alkalmazásának lehetőségéről tett nyilatkozatot. Nyilatkoztak továbbá a Kft. köztartozásmentes adózói adatbázisban szerepléséről a 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet 9. § (1) bek. m) pontjában előírtak szerint.



Megküldték továbbá a környezetvédelmi biztosítási ajánlat módosítást a 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet 9. § (1) bek. i) pontjában előírtak szerint, melyben új kockázatviselési helyként szerepel a Debrecen-Szigát 15004/1 hrsz ingatlan.  
Fentiek alapján a rendelkező rész I. pontjában rögzítettek szerint döntöttem.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § 11) bekezdése szerint a felügyelőség az egységes környezethasználati engedély módosítására irányuló eljárása során a kormányrendeletben kijelölt szakhatóságok közül azokat keresi meg, amelyek hatáskörét a módosítás érinti. Mivel levegőtisztaság-védelem tekintetében a felügyelőség rendelkezik hatáskörrel, ezért az eljárásában szakhatóságot nem kerestem meg.

A rendelkezésre álló iratok alapján a felügyelőség megállapította, hogy a megvalósítani tervezett változtatás nem tartozik a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (8) bekezdésének hatálya alá.

Felhívom a figyelmet, hogy az egységes környezethasználati engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26. § (4) bekezdésében meghatározott összegű bírságnak van helye.

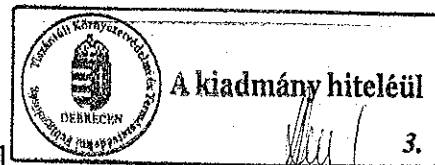
Engedélyes a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 1. számú melléklet III. 10.2. pontjában meghatározott 15000 Ft eljárási díjfizetési kötelezettségének eleget tett.

A jogorvoslati eljárási díj mértékét a 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 2. § (4) bekezdése alapján állapítottam meg.

Határozatomat a 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendeletben foglalt jogkörömnél fogva, a 2004. évi CXL. törvény szerint eljárva hoztam meg, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. Rendelet 20/A § (10) bekezdésében foglaltak figyelembevételével.

**Debrecen, 2014. december 9.**

Kelemen Béla  
igazgató  
nevében és megbízásából



**Rózsa László s.k.**  
**általános igazgatóhelyettes**

**Kapják:**

1. TERSZOL Környezetvédelmi és Építőipari Zrt. (1089 Budapest, Bíró Lajos u. 51.) (T)
2. GEOHIDROTERV Kft. (1095 Budapest, Máriássy u. 7.) (T)
3. DESIGN Kft. (6000 Kecskemét, Ipar u 6.) (T)
4. Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve (4028 Debrecen, Rózsahegy u. 4.)
5. Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzat Jegyzője (4026 Debrecen, Kálvin tér 11.)
6. Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Igazgató-helyettesi Szervezet, Területi Vízügyi Hatóság (4001 Debrecen, Pf.: 155)
7. TIKTF Irattár

N:\usr\usz\uszkozoz\htokozoz\Ugygazdaktol\2014\1280 Terszol-Design IPPC módosítás.doc

**IKTATVA**  
DESIGN KFT. Ikt.sz.: 14444

2014 -12- 15

Üi. 1: MD M

Üi. 2: .....

sürgős  beszéljük meg  H.i.: